

ஊடக சுதந்திரமும் சமூகப் பொறுப்பும் பற்றிய கொழும்புப் பிரகடனம்

2008 – நவம்பர்

ஊடக சுதந்திரம் மற்றும் சமூகப் பொறுப்பு பற்றிய கொழும்புப் பிரகடனத்தின் (பிரகடனம்) பத்தாவது ஆண்டு நிறைவு நிகழ்வில் இதன் கீழ் கையொப்பமிடுபவர்களாகிய நாம்: பிரகடனத்தில் தெளிவாக எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ள கோட்பாடுகள், விழுமியங்கள் மீதும் எம்மால் தொடக்கப்பட்டுள்ள ஊடக விதிகளில் சீர்திருத்தங்களை மெற்கொள்ளும் செயன்முறைகளின் மீதும் எமது உறுதிப்பாட்டினை மீள உறுதி செய்து கொள்கின்றோம்.

பிரகடனத்தின் மீது ஒரு மீள்பார்வையைச் செலுத்துவதற்கு இச்சந்தர்ப்பத்தினைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் நாம், அப்போதிலிருந்து இடம்பெற்றுள்ள சாத்தியமான முன்னேற்றங்களை முறைப்படி ஒப்புக்கொள்வதற்கும் இன்னுமே நிறைவுசெய்யப்படாத நிலையில் விடப்பட்டிருக்கும் குறியிலக்குகள் பலவற்றை நினைவுறுத்திக்கொள்வதற்கும் அதேவேளை பிரகடனத்தின் பின்னர் எழுந்துள்ள புதிய சவால்களை அட்டவணைப்படுத்திக் கொள்வதற்கும்கூட இவ்வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்திக் கொள்கின்றோம்.

ஊடகம், அபிவிருத்தி, வறுமையொழிப்பு பற்றிய 2006ஆம் ஆண்டின் கொழும்புப் பிரகடனம் (யுனெஸ்கோ பிரகடனம்) மற்றும் சமூக நீதிக்கும் அபிவிருத்திக்கும் தன்னை ஈடுபடுத்திக் கொள்ளும் சுதந்திரமும் பன்மைத்தன்மையும் சுயாதீனமுமுள்ள ஊடகத்துறையை மேம்படுத்துவதை உள்ளடக்கிய பிரகடனத்தின் கீழான கடப்பாடுகள் தொடர்பில் இலங்கை அரசாங்கமும் ஒரு கையொப்பக்காரர் என்பதையும் கவனத்தில் கொள்கின்றோம்.

1991ஆம் ஆண்டில் வின்டஹூக் (Windhoek) பிரகடனமானது, சுயாதீனமான பத்திரிகையை கொண்டிருக்கும் உரிமை பிரதிநிதித்துவ ஜனநாயகத்தை வலுவடையதாக்கும் அடிப்படை உரிமையென வலியுறுத்தியிருந்ததையும் நாம் மேலும் நினைவு கூருகின்றோம்.

மேலும் 1998ஆம் ஆண்டின் பிரகடனத்தில் குறித்துக்காட்டப்பட்ட சீர்திருத்தங்களை அமுல் செய்வதன் வழியேயும் தமது பாதுகாப்பு உறுதி செய்யப்படும் நிலையில் அவர்களின் தொழில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் அரசியலமைப்பின் உரிமைகள் ஊடகவியலாளர்களுக்கு உத்தரவாதம் செய்யப்படும் நிலையிலும் மட்டுமே சுதந்திரமும் பன்மைத் தன்மையும் சுயாதீனமுமுள்ள ஊடகத்தினைப் பெற்று, அனுபவிக்க முடியும் என்றும் நாம் நம்புகின்றோம்.

அந்தவகையில் நாம் 1998 ஆம் ஆண்டின் பிரகடனத்தின் மீளாய்வு செய்யப்பட்ட கூற்றினை சமர்ப்பிப்பதற்கு இச்சந்தர்ப்பத்தினைப் பயன்படுத்தும் அதேவேளை, கொழும்புப் பிரகடனத்தின் உள்ளார்ந்த அபிலாஷைகளை நிதர்சனமாக்கும் வகையில் புத்துருப்படுத்த உறுதி கொள்வோம்.

முடிவுரை:

கீழே ஒப்பமிடுபவர்களாகிய நாம், கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரம், தகவல் சுதந்திரம் என்பன ஜனநாயக சமூகத்திற்கு இன்றியமையாதது என்பதையும் அதன் முன்னேற்றத்திற்கும் நலன்களுக்கும் மற்றும் ஏனைய மனிதவரிமைகள், அடிப்படையுரிமைகள் என்பனவற்றை அனுபவிப்பதற்கும் அவசியமானதென்பதையும் உறுதியாக நம்புகின்றோம்.

மக்கள் தமது அரசாங்கத்தின் நடத்தைப் போக்குகளை கண்காணிக்கக் கூடியதாயிருக்க வேண்டுமாயினும், அரசியல் விவகாரங்களை அறிந்தவர்களாக ஜனநாயக சமூகமொன்றின் செயற்பாடுகளில் முழுமையாகப் பங்கேற்க வேண்டுமாயினும் அவர்கள் தகவல்களை பெற்று அடையும் நிலையில் இருத்தல் வேண்டும் என்பதையும் கருத்தில் கொண்டுள்ளோம்.

முரண்பாடுகள் தலைதூக்கியுள்ள காலங்களில் பல்வேறு அபிப்பிராயங்களுக்கும் இடமளிப்பதன் வழியே, அவற்றைத் தீர்த்துக்கொள்வதற்கும் சுதந்திரமும் சுயாதீனமுமான ஊடகம் இருத்தல் அவசியம் என்பதை உறுதியாக நம்புகிறோம்.

மேற்கூறப்பட்டவற்றை அனுசரித்து சமூகத்தில் முக்கிய பங்கினை ஊடகவியலாளர் நிறைவேற்றுகிறார் என்பதை அங்கீகரிக்கின்றோம்.

தனி நபர்களிலும் பார்க்க அரச அதிகாரிகள், அவர்கள் வகிக்கும் பொறுப்புகள் காரணமாக தீவிரமான விமர்சனங்களையும் பொறுமையுடன் செவிமடுத்தல் வேண்டும் எனக் கருதுகின்றோம்.

பொது விவகாரங்கள் மீதான விவாதங்கள் தடைக்கட்டற்றவையாகவும் ஆக்ரோசமானவையாகவும் இருப்பதுடன் ஒரு சுதந்திரமான விவாதத்தில் தவறான கூற்றுக்களும் வெளிப்படுகின்றன. விவாதங்கள் உத்தியோகபூர்வ நடத்தைகளை விமர்சிப்பவர்களுக்கு சட்டரீதியான பாதுகாப்பின் அவசியத்தை அங்கீகரிக்கப்படுவதன் வழியே பொது விவாதங்களுக்கான வாய்ப்புக்கள் மட்டுப்படுவதுடன் அதற்கான ஊக்கநிலையும் மட்டம் தட்டப்பட்டு விடுகிறது. இவற்றை நாம் உறுதியுடன் நம்புகின்றோம்.

செய்தித் தணிக்கைப் பிரயோகமானது தன்னிச்சையானதும் நெறி திறம்பியதும் பொது மக்கள் தகவல் பெறும் உரிமையை மறுப்பதும் சர்வதேசத் தரத்திலான கருத்து வெளிப்பாட்டு சுதந்திரத்தை மீறுவதுமாகும் என்பதையும் அங்கீகரிக்கிறோம்.

ஊடகவியலாளர்களுக்கும் அவர்களது சொத்துக்களுக்கும் தாக்குதல்கள், அச்சுறுத்தல்கள், மிரட்டல்கள் விடுக்கப்படுவது, இத்தகைய தாக்குதல்கள், அச்சுறுத்தல்கள், மிரட்டல்கள் தொடர்பில் விசாரணைகள் நடத்தப்படாதது பத்திரிகைச் சுதந்திரத்தையும் கருத்து சுதந்திரத்தையும் மோசமாக பாதித்துள்ளது என்பதை கவலையுடன் குறித்துக் கொள்கிறோம்.

அச்சநிலை இடைவிடாது தொடரும் சூழ்நிலையில் பத்திரிகையும் ஊடகமும் சுதந்திரமாக இயங்க முடியாது என்பதை அங்கீகரிக்கின்றோம்.

தேசிய பாதுகாப்பு நலன்களைக் கருத்தில்கொண்டு அமுல்படுத்தக்கூடிய கருத்துச் சுதந்திரம் மற்றும் தகவல் சுதந்திரம் மீதான கட்டுப்பாடுகளின் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட செயற்பரப்பு தெளிவாக புரிந்துகொள்ளப்படுவதை மேம்படுத்துவதன் மூலம் தேசிய பாதுகாப்பு காரணங்கள் காண்பித்து சுதந்திரங்கள் மீது நியாயமற்ற கட்டுப்பாடுகளை அரசாங்கம் விதிக்க முனைவதைத் தடுக்க விரும்புகின்றோம்.

செயற்பாடுகளில் உயர்ந்த தரத்தை அடைதல், ஐக்கிய உணர்வை முன்னெடுத்தல், ஊடகத்தினரிடையே கருத்தொருமித்த ஒத்துழைப்பு, நடைமுறைகளில் ஒழுக்கநெறி நியமங்களை பின்பற்றுதல் என்பவற்றில் உடனணைந்த பொறுப்பினையும் சுதந்திரமானதும் சுயாதீனமானதுமான பத்திரிகைத்துறையும் ஊடகத்துறையும் முன்வைக்கிறது என்பதையும் அங்கீகரிக்கின்றோம்.

பின்வரும் பிரேரணைகளுடன் உடன்படுவதும் பொருத்தமான அமைப்புக்கள் தமது பரப்புதல்கள், ஏற்றுக்கொள்ளல்கள், அமுல்படுத்தல்கள் என்பனவற்றை முன்னெடுப்பதற்கு பொருத்தமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்றும் விதந்துரைக்கின்றோம்.

1998 – கொழும்புப் பிரகடனத்தின் பின்னரான அபிவிருத்திகள்:

கடந்த தசாப்த காலத்தில் பின்வரும் சாதகமான அபிவிருத்திகள் ஏற்பட்டிருப்பதை பாராட்டுக்களுடன் குறித்துக் கொள்கிறோம்.

அ) தண்டனை சட்டக்கோவையிலும் பத்திரிகைப் பேரவை சட்டத்திலுமிருந்து 2002 இல் குற்றவியல் அவதூறு பிரமாணங்கள் நீக்கப்பட்டமை, ஜனாதிபதியை அவமதிப்புக்குள்ளாக்குவதை நிந்தனை செய்யும் குறிப்புகளால் அல்லது வார்த்தைகளால் முயற்சித்த தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 118 ஆவது பிரிவை ரத்து செய்தவை. 1953 ஆம் ஆண்டின் பாராளுமன்ற அதிகாரங்கள் சிறப்புரிமை சட்டத்திற்கான 1978ஆம் ஆண்டின் திருத்தத்தை ரத்து செய்தமை. இது சிறப்புரிமை மீறல்களை தக்கபடி கவனிக்கும் அதிகாரத்தை பாராளுமன்றத்துக்கு வழங்குகிறது.

ஆ) இலங்கை பத்திரிகை நிறுவனம், பத்திரிகை முறைப்பாட்டு ஆணையகம், இலங்கை ஊடகவியல் கல்லூரி என்பனவற்றின் உருவாக்கம்.

மேற்படி சாதகமான அபிவிருத்திகளுக்கு புறம்பாக 1998ஆம் ஆண்டின் பிரேரணைகளை அமுல் செய்வதற்கு எதுவும் நடைபெறவில்லை என்பதை வேதனையுடன் குறித்துக் கொள்கிறோம். ஊடக சட்ட சீர்திருத்தங்களுக்கான பிரதம அமைச்சர் தலைமையிலான குழுவின் உருவாக்கம், தகவல் சுதந்திர சட்டத்தை அமைச்சரவை அங்கீகரித்தமை, நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டவரைவினை தயாரிப்பதற்கான பாராளுமன்ற சர்வகட்சி தெரிவுக் குழுவின் நியமனம் போன்ற ஊடக சீர்திருத்த சட்டங்கள் தொடர்பான ஆரம்பத்தில் முன்னெடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் மீண்டும் முன்னெடுக்கப்பட்டன. ஆயினும் தொடர்ந்து

பதவிக்கு வந்த அரசாங்கங்கள் தாம் அதிகமான பேச்சு சுதந்திரத்தை தனி நபர்களுக்கும் ஊடகங்களுக்கும் வழங்கப்போவதாக அளித்த வாக்குறுதிகளை புறக்கணித்து, சீர்திருத்தங்களை மறந்து போனமை துரதிஷ்டமானது.

தகவல் பெறும் உரிமை தொடர்பில் நீதித்துறை விரிவாக்கத்திற்கான ஒருசில அடிகள் முன்னெடுத்து வைக்கப்பட்ட அதேவேளை நீதித்துறையினரால் பேச்சு, கருத்து வெளிப்பாட்டு சுதந்திரத்தின் நோக்கெல்லை தொடர்பான ஆக்கபூர்வமான வியாக்கியானங்களினூடாக பெறப்பட்டிருக்க வேண்டிய சில அடிப்படை உரிமைகளின் நீட்சி சட்டவாக்கத் துறையினரின் அக்கறையின்மை மற்றும் ஆட்சித் துறையினரின் அடாச்செயல் போன்றவற்றினால் இழக்கப்பட்டு விட்டது. எனவே, நாம் பின்வரும் சீர்திருத்தங்கள் தொடர்பிலான கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துகின்றோம்.

1. அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகள்.

1:1. கருத்துச் சுதந்திரம் தொடர்பான அரசமைப்பு உத்தரவாதம்.

1:1:1. அரசமைப்பின் 14 (1) (g) உறுப்புரையின் ஏற்பாட்டின் பிரகாரம்

வழங்கப்படும் பாதுகாப்புடன் தமது தொழில்களை மேற்கொள்வதற்கு ஊடகத்துறை சார்ந்தவர்கள் சுதந்திரம் கொண்டிருத்தல் வேண்டும். குறிப்பிட்ட உறுப்புரை இலங்கையர் ஒருவர் தானோ அல்லது வேறு சட்டமுறையான தொழில்களில், உயர் பதவிகளில் வணிக நடவடிக்கைகளில் அத்துடன்; அல்லது வணிக முயற்சிகளில் ஈடுபாடு கொண்ட எவருடனும் இணைந்து தனது தொழிலை செய்வதற்கு உரிமையும் உத்தரவாதமும் அளிக்கப்படுகின்றது.

1:1:2. கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரம் தொடர்பான இலங்கையின் அரசியலமைப்பு உத்தரவாதங்கள் நாட்டின் சர்வதேச சட்டக் கட்டுப்பாடுகளுடன் பொருந்திப் போவதாக அமைதல் வேண்டும். குறிப்பாக, 1980இல் இலங்கை ஒப்பமிட்டு ஏற்றுக்கொண்ட சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச உடன்பாட்டு உறுப்புரை (ICCPR) உடன் பொருந்திப் போதல் வேண்டும்.

1:1:3. அரசியலமைப்பில் கருத்துச் சுதந்திரம், அபிப்பிராயம், தகவல் என்பவற்றை விளக்கும் மிகச் சிறந்த சொல்லமைப்புக்கள் உள்ளன.

(IC C P R) இன் உறுப்புரைகள் 19(1), 19(2) என்பனவற்றை மிக நன்றாக தழுவிவையாக அவை இருக்கின்றன.

(IC C P R) உறுப்புரை 19 குறிப்பிடுவது:

1. தலையீடுகள் ஏதுமின்றி அபிப்பிராயங்களை கொண்டிருக்கும் உரிமை ஒவ்வொருவருக்கும் உண்டு.

2. கருத்துச் சுதந்திரத்துக்கான உரிமையும் ஒவ்வொருவருக்கும் உண்டு. இதனுள் தகவல்கள், சகல வகை ஆலோசனைகள் என்பனவற்றைத் தேடுதல், பெற்றுக் கொள்ளல், வழங்குதல் என்பவை அடங்குவதுடன் எல்லைகள் கடந்தும், வாய் மூலமாகவும் எழுத்திலும் அச்சுருவிலும் ஓவிய வடிவிலும் அல்லது ஒருவர் விரும்பும் ஏதேனுமொரு ஊடகம் மூலமாகவும் நிறைவேற்ற முடியும்.

1.2. அடிப்படை உரிமைகள் மீது அரசமைப்பு கட்டுப்பாடுகள்:-

கருத்துச் சுதந்திரம் மீதான ஒரு பரந்த அரசமைப்பு ஏற்படாவினும் அதனைக் கட்டுப்படுத்தும் உரிமை நிறைவேற்று அதிகாரிக்கு வழங்கப்படுமாயின் அச்சுதந்திரம் செயலற்றதாகி விடும். எனவே பின்வருமாறு பிரேரிக்கப்படுகிறது.

(I) பேச்சு சுதந்திரம், கருத்துச் சுதந்திரம், தகவல் சுதந்திரம் என்பன தொடர்பிலான உரிமை மீது கௌரவம், சமத்துவம், சுதந்திரம் என்பனவற்றை அடிப்படையாகக்கொண்ட வெளிப்படையான ஜனநாயக சமூகத்தில் கட்டுப்பாடுகள் நியாயமானவையாகவும் சரியென ஏற்றுக்கொள்ளப்படக் கூடியனவாகவும் தேவையானவையாகவும் இருத்தல் வேண்டும். இதனை தீர்மானிக்கும் போது பின்வருவன

உள்ளிட்ட பொருத்தமான காரணிகள் கருத்தில் கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

(அ) உரிமையின் இயல்பு (ஆ) செயல் வரையறையின் நோக்கத்தின் முக்கியத்துவம் (இ) எல்லை வரையறையின் பரப்பும் இயல்பும் (ஈ) எல்லை வரையறைக்கும் அதன் நோக்கத்துக்குமிடையேயுள்ள காலப்பகுதி (உ) நோக்கினை எய்துவதற்கான குறைந்தளவு கட்டுப்படுத்தற் காரணிகள்.

அவ்வாறின்றேல் மாற்றுவழியாக:-

(II) ICCPR உறுப்புரை 19(3)இன் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கும் விதிவிலக்குகளுக்கு மட்டும் எல்லைப்படுத்தப்பட்ட கட்டுப்பாடுகள்:

அ) பிறர் தொடர்பான உரிமைகள் அல்லது நற்பெயரை மதிப்பதற்கென.

ஆ) தேசிய பாதுகாப்பு அல்லது அரசு உத்தரவு அல்லது பொது சுகாதாரம் அல்லது ஒழுக்கநெறி என்பனவற்றை பாதுகாப்பதற்கென.

1.3. பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகள்:-

அரசியலமைப்பில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகள் தொடர்பான கட்டுப்பாடுகளை விதிக்கும் ஏற்பாடுகள் நீக்கப்படல் வேண்டும். ஏனெனில் இது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மீது வழங்கப்பட்டு அநாவசியமான சிறப்புரிமையாக உள்ளது. அத்துடன் பேச்சுச் சுதந்திரம், கருத்து சுதந்திரம், தகவல் சுதந்திரம் என்பனவற்றுக்கான நவீன காலத்து தரங்களை பிரதிபலிப்பனவாகவும் இல்லை. 1953 ஆம் ஆண்டின் பாராளுமன்ற அதிகாரங்கள் சிறப்புரிமைகள் சட்டத்துக்கு பின்னர் செய்யப்பட்ட திருத்தங்கள் ரத்துச் செய்யப்படல் வேண்டும்.

1.4. அவசரகால பிரகடனத்தின்போது அடிப்படை உரிமைகளின் வலுக்குறைப்பு:-

அவசரகால நிலைப் பிரகடனங்களின்போது அடிப்படை உரிமைகள் மீதான கட்டுப்பாடானது குடிமக்கள் அவ்வாறான உரிமைக்கட்டுப்பாடுகள் தொடர்பில் நிவாரணம் தேடி நீதி மன்றம் செல்வதற்கான எல்லை வரையிலானதாக இருத்தல் வேண்டும். அதாவது IC C P R உறுப்புரை 4இல் தரப்பட்டுள்ள எல்லை வரையிலானதாக அமையும். இலங்கைச் சூழ்நிலைகளுக்கு பொருந்தும்படியாக மாற்றியமைக்கும்போது பின்வருமாறு:

I. அதிகாரபூர்வமாக பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட ஒரு தேசத்தின் இருப்புநிலை மீது பொது அவசரகால நிலை அச்சுறுத்தும் காலப்பகுதியில் இவை அமுல் செய்யப்படலாம்.

II. சூழ்நிலையின் அவசியத்தினால் ஏற்படக்கூடிய கண்டிப்பான தேவையின் எல்லை வரையில் அதுவும் சர்வதேசச் சட்டங்களின் கீழான பிற கடப்பாடுகளுடன் முரண்படாத வகையில் அமுல் செய்யப்படலாம்.

III. அமுலாக்கம் இனம், சாதி, நிறம், பால், பாலியல் தொடர்பிணைவு, மொழி, மதம், சமூக மூலம் என்பனவற்றின் அடிப்படையில் பாகுபாடு காட்டுவதற்கு இடம் கொடாது.

IV. குறிக்கப்பட்ட சில சிறப்பான உரிமைகள், அதாவது வாழ்வுரிமை, சித்திரவதை, கொடூரம், மனிதாபிமான குறைவாக தரக்குறைவாக நடத்தப்படுதல், தண்டனை என்பனவற்றிலிருந்து விடுபட்டிருத்தல், அடிமைத்தனத்திலிருந்து விடுபடும் உரிமை, ஓர் ஒப்பந்தக் கடப்பாடு ஒன்றினை நிறைவேற்ற முடியாது போனமைக்காக சிறைப்படுத்தப்படாதிருக்கும் உரிமை என்பன எச்சூழ்நிலையிலும் தரக்குறைவுபடுத்தப்படலாகாது.

1.5. சட்டவாக்கத்தின் அரசியலமைப்பு இசைவுபாடு பற்றிய நீதித்துறையின் மீளாய்வு:-

எந்நேரத்திலும் சட்டவாக்கத்தை நீதித்துறை மீளாய்வு செய்வதற்கும் அனுமதிக்கும் வகையில் அரசியலமைப்பில் திருத்தங்கள் செய்யப்படல் வேண்டும். இப்போதுள்ளவையும் எதிர்காலத்தில் நிறைவேற்றப்படவுள்ளவையுமான சட்டவாக்கங்கள் அரசியலமைப்புடன் முரண்படுவது மீளாய்வுக்கு உட்படல் வேண்டும். அத்துடன் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டவாக்கங்கள் மீதான நீதித்துறை

மீளாய்வுகளுக்கு கால எல்லை விதிக்கப்படலாகாது. இதனை நிறைவேற்றுவதற்கு வசதியாக அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 16 (1) நீக்கப்படல் வேண்டும்.

உறுப்புரை 16 (1) பின்வருமாறு உள்ளது. “எழுதப்பட்டதும் எழுதப்படாதமுமான சட்டங்கள் இந்த அத்தியாயத்தில் இனிவரும் ஏற்பாடுகளுடன் முரண்படுவதாக இருந்தபோதிலும் செல்லுபடியாகும் தன்மை வாய்ந்தவை” இப்பகுதி அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படைத் தத்துவங்களை மீறுவதால் ரத்துச் செய்யப்பட வேண்டியது.

2 செய்தித்தாள்கள் மற்றும் பத்திரிகை சட்டங்கள்:

2:1 உத்தியோகபூர்வ இரகசியங்கள் சட்டம்:-

உத்தியோகபூர்வ இரகசியங்கள் பற்றி தெளிவற்ற, மொட்டையான முறையில் வரையறை செய்யும் இச்சட்டம் ரத்துச் செய்யப்படல் வேண்டும். தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டம் இயற்றப்பட்டு தகவல் வெளியிடப்படுவதை இயல்பானதாகவும் இரகசியம் காப்பதை விதிவிலக்காகவும் கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

2:2 தகவலுக்கான உரிமைச்சட்டம்:-

வெளிப்படைத்தன்மைக் கொள்கை கொண்டதாகவும் திறந்த அரசாங்கமொன்றினை வெளிக்காட்டுவதாகவும் இருத்தல் வேண்டும். இதனால் தடுத்து வைக்கப்பட வேண்டிய தகவல்களின் பட்டியலும் தடுத்து வைக்கப்பட வேண்டிய காலப்பகுதியும் குறிக்கப்படுதல் வேண்டும். சுயாதீன அமைப்பொன்று மேன்முறையீடு செய்து அதனை அடைவதற்குரிய சட்ட ஏற்பாடுகள் செய்யப்படல் வேண்டும். அத்தகைய சட்டமானது விதிவிலக்கான வகைகளுக்கு ஏற்பாடுகளைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும். அதாவது பாதுகாத்தல், வணிகம் தொடர்பான அந்தரங்க தகவல்கள், சட்ட அமுலாக்கல் இரகசியங்கள், அந்தரங்கம் பேணுவதான அடிப்படையில் பெறப்படும் தகவல்கள், தேசியப் பாதுகாப்பு போன்றவையே அவையாகும். 2004 ஆம் ஆண்டு அமைச்சரவையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட தகவல் சுதந்திரச் சட்டத்தின் அடிப்படைகள் பின்பற்றப்பட்டு தகவலுக்கான உரிமைகள் சட்டமுலத்தினை தயாரித்தல் வேண்டுமென அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

தன்னிச்சையான போக்கில் தகவலை மறுப்பது தொடர்பான முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்வதற்கு அதிகாரமுள்ள சுயாதீனமான அதிகாரபீடம் ஒன்று நியமிக்கப்படல் வேண்டும். பிற சட்டங்கள் தொடர்பான இரகசியக் காப்பு பிரமாணங்கள் தகவல் உரிமைச் சட்டத்திற்கு அமைவாக இருத்தல் வேண்டும்.

2.3 1973 இன் பத்திரிகைப் பேரவைச் சட்டம்:-

இது இலங்கை பத்திரிகை முறைப்பாட்டு ஆணையகத்தின் மூலமாக இன்று அமுல் செய்யப்படும் சய ஒழுங்குபடுத்தல் முன் முயற்சிகளுக்கு இடமளிக்கும் வகையில் ரத்து செய்யப்படல் வேண்டும்.

2.4 எவ்வாறாயினும், அமைச்சரவை கூட்ட நிகழ்வுகள், அமைச்சரவைப் பத்திரங்கள், தீர்மானங்கள் என்பவற்றை செய்தித்தாள்கள் பிரசுரிப்பதை தடை செய்யும் அதன் 16 ஆவது பிரிவு தன்னிச்சையானதும், கட்டுப்பாடு விதிப்பதானதும் நியாயப்படுத்தப்பட முடியாததுமானதாலில் ரத்து செய்யப்படல் வேண்டும்.

2.5 அசோசியேட்டட் நியூஸ்பேப்பர்ஸ் ஒஃப் சிலோன் (ANCL) நிறுவனத்தின் உரிமையுடமைத் தளத்தினை விரிவாக்குதல்:-

ANCL (சிறப்பு ஏற்பாடுகள்) சட்டம் தேசியமயமாக்குதல் பற்றி அன்றி உரிமையுடமைத் தளத்தினை விரிவுபடுத்துதல் பற்றியே சந்தேகத்திற்கிடமின்றித் தெரிவிக்கின்றது. இதன் நோக்கங்களை அடையும் வகையில் தத்தமது அரசாங்கங்கள் Lake House எனப்படும் ஏரிக்கரைப் பத்திரிகை நிறுவனத்தின் உரிமையுடமைையை விரிவுபடுத்துவதென தேர்தல் விஞ்ஞாபனங்களில் உறுதியளித்திருந்தன. 1996ஆம் ஆண்டின் அரசாங்கம் நியமித்த குழு நிறுவனத்தின் உரிமையுடமைத் தளத்தினை விரிவுபடுத்துவதற்கான பொறியமைப்பொன்றினை பிரேரித்திருந்தது. ஆயினும் இச்சிபாரிசுகள் அமுல் செய்யப்படவில்லை. ANCL தொடர்பான இப்பிரமாண ஏற்பாடுகள் உடனடியாக அமுல்செய்யப்பட வேண்டியது முக்கியானதாகும்.

3. தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்படியான குற்றங்கள்:

3.1 19ஆம் நூற்றாண்டில் இயற்றப்பட்டதான அரசுப் பகை தொடர்பான விவகாரங்களை கையாளும் 120ஆவது பிரிவு மிக அகன்றதான நோக்கெல்லை கொண்டது. இது சர்வதேச மனிதவரிமைச் சட்டங்களின் அடிப்படைகள் கொண்டு மேம்படுத்தி அமைக்கப்படுதலோ ரத்துச் செய்யப்படுதலோ வேண்டும்.

4. நீதிமன்றத்தினை அவமதித்தல்:

பொருண்மைச் சட்டம், நடவடிக்கை முறைச்சட்டம் என்பன தொடர்பில் தெளிவுபடுத்துவதற்கு நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டம் ஒன்று அவசியமானது. அத்தகைய ஒரு சட்டம், ஐக்கிய இராச்சியத்தின் 1981ஆம் ஆண்டின் நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டத்தினதும் 1971ஆம் ஆண்டின் இந்திய நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டத்தினதும் அடிப்படைகள் வழியே தெளிவாக கட்டமைக்கப் பட்டவையான நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டம் மற்றும் விசாரணை நிலை விதிகள் என்பவற்றின் நோக்கெல்லைகள் பற்றி துல்லியமாக பொருள் வரையறை செய்யும். சட்டம் தீர்ப்புக்கள், நீதிமுறை நடத்தைகள், நீதிமுறை நடவடிக்கைகள்

அத்துடன் ஏதேனும் நீதி நிர்வாகத்திற்கு குந்தகமாயில்லாத நிலையில் தொடர்ந்தும் நடைபெற்றுவரும் நீதிமுறை நடவடிக்கைகள் பற்றியும் நியாயமான விமர்சனங்களை அனுமதித்தல் வேண்டும். அதேவேளை தகவல் மூலங்களின் அந்தரங்கத் தன்மை பற்றிய பொது விதிகளுக்கான நன்கு வரையறை செய்யப்படாத விதிவிலக்குகள் என்பவற்றையும் அவமதிப்புக் குற்றச்சாட்டுக்களை நிர்ணயிப்பதற்கான நியாயமான நடைமுறைகளையும் குறித்துக் காட்டுவதுடன் உண்மையான அவமதிப்பு ஒன்று கண்டறியப்பட்டிருக்குமாயின் அதற்கென உச்சளவு தண்டனை வழங்குவது பற்றிய குறித்துரைப்பும் கொண்டதாக இருத்தல் வேண்டும்.

5. வெளியீடுகளை தடைசெய்தல்:

வெளியீடுகளை தடைசெய்வது பற்றியும் அரசியலமைப்பின் பிரகாரம் அனுமதிக்கப்படக் கூடியவையும் கருத்து சுதந்திரம், தகவல் சுதந்திரம் என்பவற்றிற்கு பொருத்தமானவையும் தவிர்ந்த ஏனைய வெளியீடுகளின் இறக்குமதிகள் மீது, தலையீடுகளை தவிர்க்கும் விதமான சுங்கத்தினைக் களத்தின் தடைகள் பற்றியும் சட்டத்தின் இன்றையநிலை பற்றி தெளிவுபடுத்தப்படல் வேண்டும்.

6. அரசியலமைப்புக்கான ஆறாவது திருத்தம்:

அரசியலமைப்பின் ஆறாவது திருத்தத்தின் ஏற்பாடுகள், பேச்சு மற்றும் கருத்து சுதந்திரங்கள் மீது அழுத்தங்களை பிரயோகிக்கின்றனவா என்பதை உறுதி செய்யும் விதத்தில் அவை மீளாய்வு செய்யப்படல் வேண்டும்.

7. அவசரகால விதிகள்:

7.1 அவசரகால விதிகளின்கீழ் தணிக்கையும் பிறகட்டுப்பாடுகளும்.

7.1.1 கருத்து வெளிப்பாடானது, ICCPR இனால் குறித்துரைக்கப்பட்ட கட்டமைப்பினுள் வருபவை தவிர்ந்து, முன் தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்படலாகாது. கருத்துச் சுதந்திரத்தைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய சட்டவிதிகள் வர்த்தமானியில் வெளியிடப்படவும் ஊடகப் பிரிவுகள் யாவற்றிலும் மூன்று மொழிகளிலும் உடனடியாக வெளியிடப்படவும் அத்துடன் குறித்துரைக்கப்படும் காலப்பகுதியொன்றினுள் பாராளுமன்றத்தின் அங்கீகாரம் எனப்படும் கடும் செயன்முறையொன்றிற்கு உட்படுத்தப்படவும் வேண்டும்.

7.1.2 தணிக்கை தொடர்பான கொள்கையானது தேசிய பாதுகாப்பு, கருத்துச் சுதந்திரம், தகவலை சென்று அடைதல் (1995 ஒக்டோபர் 01) என்பவை பற்றிய ஜொஹன்ஸ்பேர்க் கோட்பாடுகளால் வழிகாட்டப்படல் வேண்டும்.

7.1.3 1947 ஆம் ஆண்டின் பொது மக்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தினைத் தழுவி இயற்றப்பட்ட அனைத்து விதிகளும் தேவை. அத்துடன், அல்லது உகந்தநிலை அத்துடன் அல்லது சரிசம விகிதமுடைமை என்பவற்றிற்கான நியதிச் சட்டப் பரிசோதனைகளுக்கு உட்படுத்தப்படுதல் வேண்டும். அவசரகாலச் சட்டவிதிகளின் கீழான கைதுகள் புறநிலை நியாய

அடிப்படை கொண்டனவாகவும் ஒரு தெளிவற்றதும் சந்தேக அடிப்படையிலானதுமானவை அன்றி சட்டத்தினால் நியாயப்படுத்தப்படக் கூடியனவாகவும் இருத்தல் வேண்டும். கைதுக்கான காரணங்கள் தெரிவிக்கப்படல் வேண்டுமென்பதுடன் கைது செய்யப்பட்ட நபர் மிக அருகிலுள்ள நீதிமன்றத்தில் முறைப்படி ஆஜர்படுத்தப்படவும் வேண்டும்.

7.1.4 வெளியீடுகளை தடை செய்யும் அவசரகால சட்டவிதிகள் மற்றும் தகுதி வாய்ந்த அதிகாரியினால் அங்கீகரிக்கப்படாத பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தினால் குற்றமென காணப்படும் ஒரு செயல் பற்றிய வெளியீடுகளை தடைசெய்தல் மற்றும் வன்முறைக் குற்றச்சாட்டு தொடர்பில் ஓர் அச்சகத்திற்கு சீல் வைத்தல் என்பவற்றிற்கு அதிகாரமளிப்பதான 1979 ஆம் ஆண்டின் பயங்கரவாத தடைச்சட்டம் ரத்துச் செய்யப்படவோ அல்லது தேவை அத்துடன் அல்லது உகந்தநிலை அத்துடன் அல்லது சரிசம விகிதமுடைமையை உறுதி செய்யும் விதத்தில் அமைச்சு அதிகாரத்திற்கு உட்படுத்தும விதத்தில் திருத்தப்படவோ அத்துடன் அச்சகத்தை சீல் வைக்கும் கடும் நடவடிக்கைக்கு பதிலாக உரிய தண்டனை குறித்துரைக்கப்படவோ வேண்டும்.

8. பத்திரிகை அச்சத்தாளின் உயர்ந்த விலை:

அச்சத்தாளர் இறக்குமதி மீது இப்பொழுது விதிக்கப்பட்டிருக்கும் மிகப் பெருமளவு சுங்கத்தீர்வை, பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கியுள்ள பிரிவினரின் கல்வியினதும் தகவல் பெறும் வாய்ப்பினதும் விலைகளை அதிகரித்துள்ளது. அறிவு திறம்பட விநியோகிக்கப்படுவதற்கும் பரப்பப்படுவதற்கும் பெரும் தடையாக இறக்குமதித் தீர்வை அமைந்துள்ளது. இதனால், அச்சத்தாளர் இறக்குமதிக்கு தீர்வைகள் விதிக்கப்படலாகாது என்று முன்மொழியப்படுகிறது.

பேச்சு சுதந்திரம், கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரம் என்பன தணிக்கை, ஊடக விதிகளால் கட்டுப்பாடுகளை விதித்தல் போன்ற நேரடி காரணிகளால் மட்டும் மட்டுப்படுத்தப்படவில்லை. செய்தித்தாளர் விலைகள், இறக்குமதி தீர்வைகள் போன்ற உட்கட்டமைப்பு விவகாரங்களாலும் மட்டுப்படுத்தப்படுகின்றது என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். இக்கோட்பாட்டினை இந்தியாவின் உச்சநீதிமன்றம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. அச்சத்தாளர் மீதான மிகவுயர்ந்தளவு இறக்குமதித் தீர்வை ஒரு பத்திரிகை நிறுவனம் இயங்கும் சாத்தியத்தை இல்லாமற் செய்கிறது. இந்நிலை பேச்சுத் சுதந்திரம், கருத்துச் சுதந்திரம் என்பன மீறப்படுவதில் முடிவுறும்.

இலங்கையின் செய்திப் பத்திரிகை வெளியீட்டில் மொத்தச் செலவினத்தில் 55-65% அச்சகத்தாள் செலவீனமாகிறது. மேற்கு நாடுகளில் இந்த வீதம் 25-30% ஆகவேயுள்ளது. அச்சத்தாள் உற்பத்தியை மூன்று மிகப்பெரிய கம்பனிகளே தமது கட்டுப்பாட்டில் கொண்டிருக்கின்றன. இவை உலகின் 70% தேவையை நிறைவு செய்கின்றன. விலைகளோ கோரிக்கை மற்றும் நிரம்பல் கோட்பாடுகளினால் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை.

அச்சத்தாள் விலையுயர்வின் நேரடி விளைவாக இலங்கை போன்ற அபிவிருத்தியடைந்து வரும் நாடுகளின் வெளியீட்டாளர்கள் பத்திரிகை பிரதிகளின் விற்பனை விலைகளை அதிகரிக்க நிர்ப்பந்திக்கப்படுகின்றார்கள். இதனால் செய்திகள், தகவல்கள் மக்கள் மத்தியில் பரவுவது பாதிப்புக்குள்ளாகிறது.

இந்நிலையில், சிறிய நாடுகளின் செய்தித்தாள் வெளியீட்டாளர்கள் எதிர்கொள்ளும் பிரச்சினைகளை கருத்தில் கொள்ளுமாறு அச்சத்தாள் விநியோகத்தர்களை இப்பிரகடனம் கோருகிறது.

9. அரசு ஒலிபரப்பு சேவை:

9.1 இலங்கையின் அரசினால் நிதி வழங்கப்பட்டு வரும் ஒலிபரப்பு சேவைகள் மக்களை உரிமையாளர்களாக கொண்டியங்கும் நிறுவனங்களாக மாற்றப்பட்டு அவை அரசு கட்டுப்பாட்டிலிருந்து முற்றாக விடுவிக்கப்படல் வேண்டும்.

9.2 பொது மக்களுக்கான ஒலிபரப்பின் பயன்கள், ஒலிபரப்பு அதிகார சபைகளின் ஆட்சிச் சபைகளில் சமநிலை பேணும் வகையிலும் சுயாதீனமான அடிப்படையிலும் நியமனங்கள் வழங்கப்படுவதன் மூலம் பாதுகாக்கப்படல் வேண்டும்.

10. இலத்திரனியல் ஊடகம்:

10.1 சுயாதீன ஒலிபரப்பு அதிகார சபை

சுயாதீனமான ஒரு ஒலிபரப்பு அதிகார சபை இருத்தல் அவசியம். அதாவது அது அரசாங்கத்தினதோ அரசு சார்பற்ற தரப்புகளிலிருந்தோ எந்தவித அழுத்தத்திற்கும் உள்ளாகாது உண்மையான சுயாதீனத்துடன் இயங்குவதாயிருத்தல் வேண்டும். அது ஒலிபரப்புக் கொள்கை அமுலாக்கத்தினை மேற்பார்வை செய்வதுடன், வானொலி உரிமங்கள், தனியார் மற்றும் அரசு ஒலிபரப்புடன்கூடிய தொழில்நுட்ப விவகாரங்கள் என்பவற்றினை ஏற்றுக்கொள்ளல் வேண்டும். இதற்கான சட்டவாக்கம் மக்களுக்கு தகவல் பெறுவதற்குள்ள உரிமை பற்றியும் பொதுமக்கள் நலன்கள் தொடர்பான அபிப்பிராயங்கள் பற்றியும் மாற்றுக் கருத்துக்கள் தொடர்பிலான சமநிலை பேணப்பட வேண்டியதன் அவசியம் பற்றியும் விசேடமாக குறிப்பிடல் வேண்டும். இந்நிறுவனத்தின் உறுப்பினர்களை தெரிவு செய்யும் நடைமுறையானது எந்தவொரு அரசியல் குழுவும் ஆதிக்கம் பெறாமலிருப்பதை உறுதி செய்வதாயிருத்தல் வேண்டும்.

10.2 மக்களுக்கான வானொலி, தொலைக்காட்சி சேவைகளை விருத்தி செய்வதற்கான கொள்கை சட்டமூலம் ஏற்படுத்தப்படல் வேண்டும். குறைந்தபட்சம் 50 சதவீதமான நிகழ்ச்சிகள் பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட மக்கள் சேவையின் நோக்கங்களை பிரதிபலிக்கும்படியாக ஒழுங்குபடுத்தல் அதிகார சபை பார்த்துக் கொள்ளுதல் வேண்டும்.

10.3 இணையம்:

கடந்த பத்து ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டிருக்கும் மிகவும் முக்கியமான அபிவிருத்திகளில் இணையத்தின் வளர்ச்சியும் ஒன்றாகும். இணையம் ஊடகத்தை ஜனநாயகமயப்படுத்தியுள்ளது. அத்துடன் Bloggers என்னும் வடிவத்தில் உயர் பணிசாரா ஊடகவியலாளர்களின் தோற்றத்தையும் ஊக்குவித்துள்ளது. சுதந்திரமான, தடங்கலற்ற பேச்சு மற்றும் ஜனநாயக ஊடகம் என்பவற்றை மேம்படுத்துவதை நோக்கிய Bloggers இனது பங்களிப்பை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். அத்துடன் அரசு கட்டுப்பாடுகளால் பாதிக்கப்படக்கூடியவர்களாக Bloggers உள்ளார்கள் என்பதை நாம் அங்கீகரிக்கிறோம். அவர்களின் பணி மரபுவழி அச்சு மற்றும் ஒலிபரப்பு ஊடகம் என்னும் வகையில் தவறாக பயன்படுத்தப்படுவதையும் அங்கீகரிக்கின்றோம். இச்சந்தர்ப்பத்தில் நாம் பொறுப்பு வாய்ந்த Bloggers க்கும் மற்றும் புதிய ஊடக செயற்பாட்டாளர்களுக்கும் எமது ஆதரவினைத் தர முன்வருகிறோம். அத்துடன், வலுமிக்கதும் சுயாதீனமானதுமான ஓரிடத்தில் அணிசேரும் ஊடகத்தினை உருவாக்குதல் நோக்கிய திசையில் அவர்களுடன் ஐக்கியப்பட்டு பணியாற்ற எதிர்பார்க்கின்றோம்.

10.4 இணையத்தை கலந்தாலோசனை செய்கிற ஜனநாயகத்திற்கான முக்கிய இடைவெளியாக அங்கீகரிக்க வேண்டும் என அரசாங்கத்தை

நாம் குறிப்பாக வேண்டுகிறோம். அத்துடன், இணையத்தில் கட்டுப்பாடற்ற பேச்சுக்கான இடைவெளியை அதிகரிக்கச் செய்யும் கொள்கைகளை முன்வைக்குமாறும் அதேவேளை நியாயமான காரணங்களின்றி இணையத்தளங்களை தடை செய்தல், இடைமறித்தல், தணிக்கை செய்தல் என்பனவற்றை தவிர்க்குமாறும் அழைப்பு விடுக்கின்றோம். இப்பொழுது மரபுவழியான அச்சு ஊடகத்திற்கும் இணையத்திற்குமிடைய ஒன்றிணைவு காணப்படுகிறது. இணையத்தில் அநேகமான பத்திரிகைகள் காண்பிக்கப்படுகின்றன. இந்நிலையில் எமது இந்தப் பிரகடனத்தில் கோரப்பட்டுள்ள சலுகைகள், பாதுகாப்புக்கள் அனைத்தும் இணையத்தளப் பத்திரிகைகளுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று மிகவும் உறுதியுடன் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

11. ஊடக மூலங்களின் பாதுகாப்பு:

ஊடக மூலங்களின் அந்தரங்கத் தன்மையை பாதுகாப்பதற்கான சட்டவாக்கம் அறிமுகம் செய்யப்படல் வேண்டும். அது நீதிமன்ற அவமதிப்பு சட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக அமைதல் வேண்டும். அதில் ஊடக மூலங்களை வெளிக்காட்டும் நிபந்தனைகள் தெளிவாக வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளன.

12. சட்டவாக்கத்தை மீளாய்வு செய்தல்:

சர்வதேச ரீதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட சமகால நியமங்களின் பிரகாரம் சட்டங்கள் மீளாய்வு செய்யப்படவும் திருத்தம் செய்யப்படவும் வேண்டும். குறிப்பாக, 1927ஆம் ஆண்டின் ஆபாச வெளியீடுகள் சட்டம், 1912ஆம் ஆண்டின் பகிரங்க நிகழ்ச்சி செயலாற்றுகைச் சட்டம், 1958ஆம் ஆண்டின் பகிரங்க நிகழ்ச்சி நிறைவேற்றுகைச் சபைச்சட்டம், தெய்வ நிந்தனை வெளியீடுகள் சட்டம் என்பன மீளாய்வு செய்யப்பட வேண்டியன.

13. ஊடக நிறுவனங்களினதும் ஊடகவியலாளர்களினதும் பொறுப்புக்கள்-தன்னார்வ ஒழுக்கநெறிக் கோவை – சுய

13.1 அனைத்து அச்ச ஊடக நிறுவனங்களும் ஊடகவியலாளர்களும் நடப்பிலுள்ளதும் இலங்கை பத்திரிகை நிறுவனம், இலங்கை பத்திரிகை முறைப்பாட்டு ஆணையகம், இலங்கை ஊடகவியல் கல்லூரி, இலங்கை செய்தித்தாள் சமூகம், சுதந்திர ஊடக இயக்கம், இலங்கை உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் சங்கம், இலங்கை தமிழ் ஊடகவியலாளர் சங்கம், இலங்கை முஸ்லிம் மீடியா ஃபோரம், ஊடக ஊழியர் தொழிற்சங்க சம்மேளனம் மற்றும் தென்னாசிய சுதந்திர ஊடகவியல் சங்கம் - இலங்கைப் பிரிவு என்பனவற்றினால் தமதென ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டதுமான இலங்கைப் பத்திரிகை ஆசிரியர் கழகத்தின் பத்திரிகையாளர் நடைமுறைக் கோவையினை ஒட்டியொழுக்குபவராவர். அச்ச ஊடக நிறுவனங்கள் அனைத்தும் மற்றும் ஊடகவியல்துறையினரும் இலங்கை பத்திரிகை முறைப்பாட்டு ஆணையகத்தின் ஒத்துழைப்புடன், ஆணையக செயலகத்தின் தொடர்பாடல்களையும் ஆணையகத்தின் தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கும் கவுன்சிலின் தீர்மானங்களையும் (பத்திரிகை ஆசிரியர் கழகத்தின் கோவை பிரகடனத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது) ஏற்றுச் செயற்படுவர்.

13.2 ஊடகமானது வெறுமனே அரசியல் ரீதியான கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து மட்டும் விடுபட்டதாயிருத்தலாகாது என்றும் நியாயமற்ற வணிகத்துறை செல்வாக்குகள், கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து விடுபட்டதாயிருத்தல் வேண்டும் என்றும் நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஊடகங்கள் வணிகத்துறை விளம்பரங்களில் தங்கியிருப்பதை ஒப்புக்கொள்ளும் அதேவேள, வணிக நிறுவனங்கள் தாம் வழங்கும் விளம்பரங்களை மீள்பெறுவதன் மூலம் ஊடகங்களுக்கு அழுத்தங்கள் பிரயோகிப்பது, ஆசிரியர் பகுதிகளுக்குரிய இடங்களை கைப்பற்றிக் கொள்வது என்பன உலகளவில் நடைபெறுகின்றதென்பதையும் ஒப்புக்கொள்கின்றோம். அத்தகைய நியாயமற்ற வணிகச் செல்வாக்குகளிலிருந்து ஊடக சுதந்திரத்தைப் பாதுகாக்க நாம் பிரயத்தனங்களை எடுப்போம். குறிப்பாக, வணிக விளம்பரங்களின் நலன்கள் எமது வெளியீடுகளின் நலன்கள் மீது செல்வாக்கு பிரயோகிப்பதையோ, எமது செய்தி வெளியீடுகளிலுள்ள நியாயப்பாடுகள், புறநிலை யதார்த்த நிலைப்பாடுகளில் குறுக்கிடுவதையோ அனுமதிக்காதிருப்போம்.

14. ஊடகவியலாளர்களுக்கான பாதுகாப்பு மற்றும் பணித்துறை நிபந்தனைகளில் முன்னேற்றம்:

சுதந்திரமாக பணிகளில் ஈடுபடும் நிலை ஊடகவியலாளர்களுக்கு இல்லாத நிலையில் சுதந்திரமான ஊடகம் ஒன்று இருக்கமுடியாது. உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் சுதந்திரமாகப் பணி செய்வதை உத்தரவாதப்படுத்துவதன் முக்கியத்துவத்தினை அங்கீகரிக்கும் அதேவேளை ஊடகவியலாளரின் உரிமைகளைப் பாதுகாக்கும் சட்டங்களின் அவசியத்தையும் பின்வருவன உள்ளடங்கலான, ஆனால் அவற்றுடன் மட்டுப்படுத்தப்பட்டிராதவையான, தொழிற்றுறைக்கான சிறந்த நடைமுறைகளின் தேவையையும் அங்கீகரிக்கின்றோம்.

அ) இந்தியாவில் தொழில் வாய்ப்பு நிபந்தனைகளை சீர் செய்வதற்கு பயன்படுத்தப்படும் 1955 ஆம் ஆண்டின் உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் மற்றும் செய்தித்தாள் ஊழியர்களின் (சேவை நிபந்தனைகள்) சட்டத்தின் அடிப்படை கொண்டு சட்டமொன்றை உருவாக்குவதற்கு ஆதரவு தருதல்.

(ஆ) ஆயுத மோதல்கள் இடம்பெறும் இடங்களில் ஆபத்தான தொழில் முயற்சிகளில் ஈடுபடும் ஊடகவியலாளரின் பாதுகாப்பு பற்றிய மூன்றாவது ஜெனீவா சாசனத்தின் 1977ஆம் ஆண்டின், ஜூன் 8ஆம் திகதி மேலதிக உபசரணை அடங்கிய 79ஆம் பிரமாணத்தை அமுல் செய்தல்.

(இ) ஊடகவியலாளருக்கு காப்புறுதித் திட்டங்களை உருவாக்குவதற்கு

ஊக்கமளித்தல்.

(ஈ) ஊடகவியலாளரின் நலன்களைப் பாதுகாக்கக்கூடிய அமைப்புக்கள், கூட்டு நடவடிக்கைகள் என்பவற்றின் உருவாக்கத்தை ஊக்குவித்தல்.

15. ஊடகவியற் பயிற்சியின் அவசியம்:

பிரகடனமானது, ஊடகத்துறையில் பெருமளவு உயர் பணிப்பண்புகள் ஊட்டப்படுவதன் அவசியத்தையும் இளைய மற்றும் நடுத்தர ஊடகவியலாளர்களுக்கு நெறிமுறை, செய்முறை ஆகிய இரண்டிலும் பயிற்சிகள் வழங்கப்படுவதன் அவசியத்தையும் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது. இது, இப்பொழுது ஊடகவியற் கல்லூரியினால் நடத்தப்பட்டு வரும் ஊடகவியல் டிப்ளோமா கற்கைகளை ஊடகவியற் பட்டங்கள் வழங்கப்படும் மட்டத்திற்கு உயர்த்தப்படுவதையும் உள்ளடக்குகிறது.

மேற்படி, பொது உடன்பாடானது, தனிப்பட்ட அமைப்புக்கள் இங்கே தரப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு மேலதிகமான சீர்திருத்தங்களுக்காக பிரசாரங்களில் ஈடுபவதை தடை செய்யாது.

முடிவுரை

ஊடகவியல் சுதந்திரம் மற்றும் சமூகப் பொறுப்பு தொடர்பான பத்தாவது ஆண்டு நிறைவு கருத்தரங்கினை நாம் வரவேற்கின்றோம். இதனை இலங்கைப் பத்திரினை ஸ்தாபனம், இலங்கை உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் சங்கம், சுதந்திர ஊடக இயக்கம், பத்திரிகை ஆசிரியர் கழகம், இலங்கை பத்திரிகையாளர் சங்கம் மற்றும் ஐ.நா. கல்வி, விஞ்ஞான கலாசார அமைப்பு (யுனெஸ்கோ) என்பவற்றின் ஆதரவுடன் கூட்டாக ஏற்பாடு செய்துள்ளது. இதனால் ஊடகத்துறையின் பல்வேறு பிரிவுகளுடன் உயர் மட்டத்திலான ஒத்துழைப்பும் கூட்டிணைவும் பெறப்பட்டுள்ளது.

இந்நிலையில், கருத்துச் சுதந்திரத்தை பொதுவாகவும் ஊடக சுதந்திரத்தை குறிப்பாகவும் சமூகப் பொறுப்புடன் இணைத்து முன்னெடுக்கும் முயற்சிகளில் தொடர்ந்தும் நாம் ஐக்கியத்துடனும் ஒத்துழைப்புடனும் பணியாற்றும் எமது உறுதிப்பாட்டினை தெரிவித்து கொள்ளுகிறோம். எனவே, அனைவருக்கும் பொதுவான இந்தத் தொலைநோக்கினை அடைவதில் கருத்து வேறுபாடுகள், இரு வேறுபட்ட பங்கிலான அணுகுமுறைகள் என்பனவற்றை கைவிட்டு ஒன்றிணையுமாறு ஊடக அமைப்புக்களை கோருகின்றோம்.

இப்படிக்கு,

இலங்கை உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் சங்கம்

சுதந்திர ஊடக இயக்கம்

இலங்கை பத்திரிகை சங்கம்

இலங்கை பத்திரிகை ஆசிரியர் கழகம்